



Echevinat de la Promotion Economique

Dossier du ZONING de FAUQUEZ

RAPPORT DE LA REUNION CITOYENNE DU 22 FEVRIER 2011

PRÉSENTS : Maxime Daye (Echevin de la Promotion Economique), Lena Fanara (responsable Urbanisme), Sandra Invernizzi (Responsable Promotion Economique), Geneviève Finet (Responsable du développement économique à l'IDEA) et 38 citoyens.

Mot d'accueil de l'Echevin.

Présentation du projet par Madame Finet (voir annexe).

Questions soulevées par les riverains :

1. Quelle sera la norme concernant l'épuration des eaux ?

Réponse de Mesdames Finet et Fanara sur l'application de la législation des eaux de surfaces (fosses sceptiques). Les citoyens ne comprennent pas pourquoi eux doivent mettre une station d'épuration individuelle et les entreprises pas.

2. Question sur le type de permis et les enquêtes publiques.

Réponse de Lena Fanara sur la distinction entre permis unique, permis d'urbanisme et permis environnemental. Pour l'aspect des enquêtes publiques, les citoyens signalent n'avoir jamais vu de panneau ou eu de toutes-boîtes pour les précédentes enquêtes (2000 et 2004).

3. Zone tampon verte.

Un riverain signale que la zone tampon doit faire le tour du site (à l'ouest) et non pas couvrir uniquement la partie supérieure de la zone.

Un riverain signale que les travaux de l'IDEA sur la partie de terrain adjacent à son jardin ont affecté les racines de peupliers situés sur sa propriété. Toujours à l'Ouest, la question d'une servitude est posée : quid du bornage ? L'IDEA va prendre contact avec les citoyens concernés.

4. Sennette polluée ?

Le même riverain signale qu'une pollution aux fluides lourds a été constatée vers 2006 dans la Senette et que la commune « savait qui c'était mais ne pouvait rien faire » (environnement ?). L'Echevin promet de vérifier cette information.

5. Publicité de la Z.A.E.

Plusieurs riverains s'étonnent de n'avoir jamais été au courant du projet de relance de la ZAE. Madame Finet indique que deux enquêtes publiques ont eu lieu en 2000 et 2004. De plus, la zone était déjà zone industrielle sur le plan de secteur. Certains riverains semblent tomber des nues en apprenant que c'est une Z.A.E.

D'autres riverains signalent que lorsqu'ils ont acheté leur maison, ils sont allés à l'urbanisme de la Ville qui leur a dit qu'on ne construirait rien sur ce terrain. Lena Fanara s'insurge et dément formellement.

Un autre signale qu'en 2000, le Bourgmestre Flahaux avait promis que cette zone servirait au tourisme (aire avec bancs, RaveL, etc). L'Echevin émet un sérieux doute.

6. Question sur la réglementation environnementale eu effet au bruit.

Réponse collégiale sur non pas l'existence d'une réglementation, mais sur la conjonction de plusieurs réglementations alliant des obligations liées au travail de nuit des entreprises jusqu'aux règles d'urbanisme liées aux nuisances sonores, qui permet d'éviter que les nuisances ne se produisent.

Les riverains émettent alors des doutes sur le contrôle de ces normes. L'Echevin Daye rétorque que la Ville dispose de deux agents constatateurs environnementaux et prend l'exemple de la surveillance du zoning des Tuileries d'Hennuyères.

7. Un lourd charroi ?

Les riverains s'inquiètent du lourd charroi que va engendrer le zoning. Un entrepreneur du coin (Ittre - M. Boon) dément cette idée et précise que, vu la zone, le site n'accueillera pas de gros charroi. Mme Finet abonde dans le même sens. On va vers une vingtaine de PME et TPE, ça ne nécessite pas de gros camions. Par ailleurs, les voies d'accès sont restreintes aux camions.

8. Intervention de la conseillère Ecolo.

Mme Vanhoof arrive alors en séance et entend qu'une PME de montage de voitures de compétition a mis une option à Fauquez. Elle dénonce ce qu'elle appelle un scandale contraire à l'environnement. L'Echevin et Mme Finet lui répondent qu'elle a mal compris l'objet de la société.

9. Demande des riverains d'une coordination entre les différents projets qui touchent la zone (RAVEL, accès à la Sennette et nécessité de curage, etc.).

Réponse de Maxime Daye qui signale qu'une coordination est déjà en cours entre IDEA, IBW, Braine-le-Comte et Ittre.

10. Non-réponse de la Ville au Notaire Butaye.

Un riverain signale que le Notaire Butaye aurait pris contact avec le service de l'urbanisme pour une proposition d'achat et que les services n'y auraient pas répondu à deux reprises.

11. Voiries voisines

Demande des riverains d'une remise en ordre des chemins communaux adjacents à la zone.

12. Manque de communication.

De manière générale, les riverains trouvent que ce dossier a manqué de communication envers eux depuis des années. Ils ont l'impression que tout s'est fait derrière leur dos, qu'ils n'ont aujourd'hui plus rien à dire et que la réunion citoyenne ne servait dès lors à rien. Réponse de l'Echevin et de l'IDEA.

L'Echevin promet de mettre une section « Zoning de Fauquez » sur le site de la Ville afin de tenir les citoyens au courant de l'évolution du dossier. De même, les adresses des participants sont prises afin de communiquer le PDF de la présentation de l'IDEA et toute autre information utile.

La réunion, débutée à 19h15, se clôture à 21h30.

*PV rédigé par M.D. et S.I.
Echevinat de la Promotion Economique*